

SPITALUL DE RECUPERARE RESPIRATORIE
SI PNEUMOLOGIE "SF. ANDREI" VALEA IASULUI

Nr. 17826

An. 2005 Luna 12 Zi 22

Jr. Matei

Obiectivul de investitii

Obiectivul supus receptiei

Concluzia

PROCES – VERBAL DE RECEPTIE SI PUNERE ÎN FUNCȚIUNE

I. DATE GENERALE

1. Comisia de receptie convocata la data de 22.12.2018 si-a desfasurat activitatea in intervalul: 10.00.

II. CONSTATARI

In urma examinarii documentatiei prezentate si a cercetarii pe teren a lucrarilor executate s-au constatat:

1. Documentatia tehnico-economica a fost prezentata comisiei de receptie cu urmatoarele exceptii 8 Act. 014786 dlu

Comisia constata ca lista documentatiei prevazute mai sus nu impiedica / impiedica efectuarea receptiei.

2. Recepția punerii în funcțiune a fost efectuată la data de 22.12.2014, iar până la recepția obiectivului de la data punerii în funcțiune au trecutluni.
3. Valoarea lucrărilor supuse recepției conform documentelor de decontare este de 66.550 lei.

4. La data receptiei, nivelul atins de indicatorii tehnico-economici aprobatii se prezinta astfel:

5. Urmatorii factori au influentat nefavorabil realizarea indicatorilor care n-au atins nivelul aprobat: Alte ESTE CAZUL

6. La data receptiei se constata urmatoarele disponibilitati de capacitate ale utilajelor tehnologice si de spatii construite care pot conduce la imbunatatirea indicatorilor tehnico-economici:.....

7. S-a constatat ca sunt/nu sunt luate masurile pentru mentinerea nivelului aprobat al indicatorilor tehnico-economici in ceea ce priveste;

- a) asigurarea cu materii prime , materiale,combustibil,energie,apa, etc.(se vor arata cele ce nu sunt asigurate);

- b) lucrari conexe, utilitati, deserviri, etc.;
- c) fora de munca; ASTUTIRE PERSONAL.
- d)
-
-

III. CONCLUZII

1. Pe baza constatarilor si concluziilor consemnate mai sus, comisia de receptie hotaraste in unanimitate / cu majoritate de pareri:

SE ADMITE RECEPTIA OBIECTIVULUI DE INVESTITII SI SE ACORDA CALIFICATIVUL COMPANIA SI HOTELURILE.....

2. Comisia de receptie stabileste ca pentru mentinerea nivelului aprobat al indicatorilor tehnico-economici aprobati si pentru o cat mai buna exploatare a capacitatilor ce se receptioneaza , mai sunt necesare urmatoarele masuri :

NU ESTE CAZUL

.....

.....

3. Prezentul proces-verbal, care contine..... file si..... anexe numerotate cu un total de.....file, care fac parte integranta din cuprinsul acestuia, a fost incheiat azi..... In trei exemplare originale.

COMISIA DE RECEPTIE:

	NUMELE SI PRENUMELE	FUNCTIA	LOCUL DE MUNCA	SEMNATURA
PRESEDINTE				
Membrii:				
1.	<u>DR. GANEA ELENA MAGDALENA</u>	<u>DR.</u>	<u>DR. MED.</u>	
2.	<u>DR. VINTILA PAULINA CLAUDIA</u>	<u>RR.</u>	<u>SECT. III</u>	
3.	<u>EC. NEDEEN CAROLINA</u>	<u>EC</u>	<u>COMP. RENTAS</u>	
4.				
SPECIALISTI-consultanti				
Asistenti la receptie	<u>OLIVIA OHEA</u>	<u>Prof. CFM</u>	<u>COMP. RMFB.</u>	<u>1</u>
Secretar				

SC. BTL ROMANIA MEDICALA SR

SPITALUL DE RECUPERARE RESPIRATORIE SI PNEUMOLOGIE SF.ANDREI

VALEA IASULUI

Obiectivul de investiții *Aparat Terapie
Combinate, electroterapie și ultrasunete*
Obiectivul supus recepției *572 58258 Premi*
Concluzia *Admis*

SPITALUL DE RECUPERARE RESPIRATORIE
ȘI PNEUMOLOGIE "SF. ANDREI" VALEA IASULUI

Nr. *1963*
An. *2025* Lună. *09* Zi. *24*

PROCES-VERBAL DE RECEPȚIE

(Cod 14-2-5)

I. DATE GENERALE

1. Comisia de recepție convocată la data de *24.04.2025*
și-a desfășurat activitatea în intervalul: *12⁰⁰ -*

II. CONSTATĂRI

În urma examinării documentației prezentate și a cercetării pe teren a lucrărilor executate s-au constatat:

1. Documentația tehnico-economică a fost prezentată comisiei de recepție cu următoarele excepții: *FACT 572-011322 din 22.04.2025*

Comisia constată că lista documentației prevăzute mai sus nu împiedică/împiedică efectuarea recepției.

2. Recepția punerii în funcțiune a fost efectuată la data de *24.04.2025*, iar până la recepția obiectivului de la data punerii în funcțiune au trecut *-----* luni.

3. Valoarea lucrărilor supuse recepției conform documentelor de decontare este de *22 610* lei.

4. La data recepției, nivelul atins de indicatorii tehnico-economici aprobați se prezintă astfel: *Funcțional, Parametrii optimi din fabrică.*

5. Următorii factori au influențat nefavorabil realizarea indicatorilor care n-au atins nivelul aprobat: *nu este cazul*

6. La data recepției se constată următoarele disponibilități de capacități ale utilajelor tehnologice și de spații construite care pot conduce la îmbunătățirea indicatorilor tehnico-economici: *nu este cazul*

7. S-a constatat că sunt/~~nu~~ sunt luate măsurile pentru menținerea nivelului aprobat al indicatorilor tehnico-economici în ceea ce privește:

a. asigurarea cu materii prime, materiale, combustibil, energie, apă etc. (se vor arăta cele ce nu sunt asigurate);

b. lucrări conexe, utilități, deserviri etc.;

☒ c. forța de muncă; *instruire personal*

d. *-----*

III. CONCLUZII

1. Pe baza constatărilor și concluziilor consemnate mai sus, comisia de recepție hotărăște în unanimitate/cu majoritatea de păreri:

Aparatul Funcțional a fost de acord cu recepția.

2. Comisia de recepție stabilește că, pentru menținerea nivelului aprobat al indicatorilor tehnico-economici aprobați și pentru o cât mai bună exploatare a capacităților ce se recepționează, mai sunt necesare următoarele măsuri:

NU ESTE CAZUL

3. Prezentul proces-verbal, care conține file și anexe numerotate cu un total de file, care fac parte integrantă din cuprinsul acestuia, a fost încheiat azi în ~~trei~~ patru exemplare originale.

	Numele și prenumele	Funcția	Locul de muncă	Semnătura
Președinte	Dr. Furcu DAN	Doctor	La Soralor	
Membri:	As. med. STAN DANIELA	Asist. medical	Secția IT	
	Ing. Bratu Gerard	Informatician	IT	
Specialiști-consultanți	Deaconu Alexandru	KINETOTERAPIST	SALA BFT	
Asistenți la recepție	Dr. GANEA ELENA	Doctor	Secția IT	
	BĂȚINEANU CCAUȘIU OCTAVIAN	KINETOTERAPIST	1572 ROMÂNIA Operatori Medicali SA	
Secretar	—	—	—	—

SPITALUL DE RECUPERARE RESPIRATORIE
SI PNEUMOLOGIE "SF. ANDREI" VALEA IASULUI

Nr. 7299

An. 2005 Lună. 05 Zi. 20

Obiectivul de investitii.

POMPA SUBMERSIBILA APE CURATE 93 RW.

Obiectivul supus receptiei.

POMPA SUBMERSIBILA APE CURATE 93 RW - FRANKIA ELECTRA

Concluzia.

ADMIS.

PROCES - VERBAL DE RECEPTIE

I. DATE GENERALE

1. Comisia de receptie convocata la data de 20.05.2005 Si-a desfasurat activitatea in intervalul: 12.00 - 12.30

II. CONSTATARI

In urma examinarii documentatiei prezentate si a cercetarii pe teren a lucrarilor executate s-au constatat:

1. Documentatia tehnico-economica a fost prezentata comisiei de receptie cu urmatoarele exceptii

Comisia constata ca lista documentatiei prevazute mai sus nu impiedica / impiedica efectuarea receptiei.

2. Receptia punerii in functiune a fost efectuata la data de, iar pana la receptia obiectivului de la data punerii in functiune au trecutluni.
3. Valoarea lucrarilor supuse receptiei conform documentelor de decontare este de 17.296.605 lei.
4. La data receptiei, nivelul atins nivelul atins de indicatorii tehnico-economici aprobati se prezinta astfel: FUNCTIONAL, PARAMETRI OPTIMI DIN FABRICA
5. Urmatorii factori au influentat nefavorabil realizarea indicatorilor care n-au atins nivelul aprobat: NU ESTE CAZUL
6. La data receptiei se constata urmatoarele disponibilitati de capacitate ale utilajelor tehnologice si de spatii construite care pot conduce la imbunatatirea indicatorilor tehnico-economici:
7. S-a constatat ca sunt/nu sunt luate masurile pentru mentinerea nivelului aprobat al indicatorilor tehnico-economici in ceea ce priveste;
- a) asigurarea cu materii prime , materiale, combustibil, energie, apa, etc. (se vor arata cele ce nu sunt asigurate);
- b) lucrari conexe, utilitati, deserviri, etc.;
- c) forta de munca; ,
- d)

III. CONCLUZII

1. Pe baza constatarilor si concluziilor consemnate mai sus, comisia de receptie hotaraste in unanimitate / cu majoritate de pareri:

SE ADMITE RECEPTIA OBIECTIVULUI DE INVESTITII SI SE ACORDA CALIFICATIVUL ADMS.

2. Comisia de receptie stabileste ca pentru mentinerea nivelului aprobat al indicatorilor tehnico-economici aprobati si pentru o cat mai buna exploatare a capacitatilor ce se receptioneaza , mai sunt necesare urmatoarele masuri :

NU ESTE CAZUL

3. Prezentul proces-verbal, care contine..... file si..... anexe numerotate cu un total de.....file, care fac parte integranta din cuprinsul acestuia, a fost incheiat azi 20.05.2016 In trei exemplare originale.

potriv.

COMISIA DE RECEPTIE:

	NUMELE SI PRENUMELE	FUNCTIA	LOCUL DE MUNCA	SEMNATURA
PRESEDINTE				<u>1</u>
Membrii:				
1.	<u>DEDELEA SARDIN</u>	<u>EC.</u>	<u>RUNOS</u>	
2.	<u>BRATU GABRIEL</u>	<u>INF.</u>	<u>INF.</u>	
3.	<u>DEA CIPRIAN</u>	<u>INSTALATOR</u>	<u>ADM.</u>	
4.	<u>—</u>	<u>—</u>	<u>—</u>	
SPECIALISTI-consultanti				
Asistenti receptie	<u>la</u> <u>PURCOI TRAGARISTIA</u>	<u>EC.</u>	<u>SERV. AMPL</u>	
Secretar	<u>—</u>	<u>—</u>	<u>—</u>	<u>—</u>

SCITEHA SERV COM 94 SRL

SPITALUL DE RECUPERARE RESPIRATORIE
SI PNEUMOLOGIE "SF. ANDREI" VALEA IASULUI

Nr. 17831
An 2025 Lună 12 Zi 22



Obiectivul de investitie Sonda LASER
1.2 1100 MW BTL 5000

Obiectivul supus receptiei Sonda convergenta
830 mm 1100W

Concluzia ADMISS

PROCES – VERBAL DE RECEPTIE SI PUNERE ÎN FUNCȚIUNE

I. DATE GENERALE

1. Comisia de receptie convocata la data de 22.12.2025 și-a desfasurat activitatea in intervalul: 11.00

II. CONSTATARI

In urma examinarii documentatiei prezentate si a cercetarii pe teren a lucrarilor executate s-au constatat:

- Documentatia tehnico-economica a fost prezentata comisiei de receptie cu urmatoarele exceptii 8405.014785
- Comisia constata ca lista documentatiei prevazute mai sus nu impiedica / impiedica efectuarea receptiei.
- Receptia punerii in functiune a fost efectuata la data de 22.12.2025, iar pana la receptia obiectivului de la data punerii in functiune au trecutluni.
- Valoarea lucrarilor supuse receptiei conform documentelor de decontare este de 7502 lei.
- La data receptiei, nivelul atins de indicatorii tehnico-economici aprobati se prezinta astfel: FUNCTIONAL, KARAMETRA OPTIM
- Urmatorii factori au influentat nefavorabil realizarea indicatorilor care n-au atins nivelul aprobat:
- La data receptiei se constata urmatoarele disponibilitati de capacitate ale utilajelor tehnologice si de spatii construite care pot conduce la imbunatatirea indicatorilor tehnico-economici:
- S-a constatat ca sunt/nu sunt luate masurile pentru mentinerea nivelului aprobat al indicatorilor tehnico-economici in ceea ce priveste;
 - asigurarea cu materii prime , materiale, combustibil, energie, apa, etc. (se vor arata cele ce nu sunt asigurate);

b) lucrari conexe, utilitati, deserviri, etc.;

c) forta de munca;

d)

INSTANȚĂ PERSONAL

III. CONCLUZII

1. Pe baza constatarilor si concluziilor consemnate mai sus, comisia de receptie hotaraste in unanimitate / cu majoritate de pareri:

SE ADMITE RECEPTIA OBIECTIVULUI DE INVESTITII SI SE ACORDA CALIFICATIVUL SONDA LASER IR 400 MW BTL 9000.

2. Comisia de receptie stabileste ca pentru mentinerea nivelului aprobat al indicatorilor tehnico-economici aprobati si pentru o cat mai buna exploatare a capacitatilor ce se receptioneaza, mai sunt necesare urmatoarele masuri:

NU ESTE CAZUL.

3. Prezentul proces-verbal, care contine..... file si..... anexe numerotate cu un total de.....file, care fac parte integranta din cuprinsul acestuia, a fost incheiat azi..... In trei exemplare originale.

COMISIA DE RECEPTIE:

	NUMELE SI PRENUMELE	FUNCTIA	LOCUL DE MUNCA	SEMNATURA
PRESEDINTE				
Membrii:				
1.	DR. GANEA ELENA MAGDALENA	DR.	DIR. MED.	
2.	DR. VIHITICA RAUHA CLAUDIA	DR.	SECT. II	
3.	EC. HEDELEAN CAPOVAL	EC.	COMP. BENTOS	
4.	—	—	—	
SPECIALISTI-consultanti				
Asistenti receptie	la OAREA. DUCULEA	Prof. OFIM.	COMP. RMFB.	
Secretar	—	—	—	

SA BTL ROMANIA APARATURA MED. SRL.

BENEFICIAR
SPITALUL DE RECUPERARE RESPIRATORIE
SI PNEUMOLOGIE "SF. ANDREI".

SE APROBA/SE RESPINGE
MANAGER,
Jr Ma



**PROCES-VERBAL DE RECEPTIE LA
TERMINAREA LUCRARILOR**

Nr. 17872 / 23.12.2025

Privind executia lucrarilor de constructii aferente investitiei „ **Realizarea alimentari de rezerva din linia LEA 20KV Electroarges-Oras**” la **Spitalul de RRP -Sf Andrei**”, loc. Valea Iasului. Jud. Arges-Etapa a doua, Realizarea alimentari de rezerva din LEA 20kV ELECTROARGES-ORAS” lucrari executate in baza AC nr. 57/03.12.2025 eliberata de Primaria Comunei Valea Iasului si AC nr. 109/15.12.2025 eliberata de Primaria Municipiului Curtea de Arges lucrari executate in cadrul contractului nr. 14346/15.10.20225 incheiat intre SPITALUL DE RECUPERARE RESPIRATORIE SI PNEUMOLOGIE "SF. ANDREI" si SC N POWER SERVICE SRL.

1. Imobilul care face obiectul investitiei se identifica dupa cum urmeaza:
 - Adresa administrativa: Mun. Pitesti, Str. Aleea Spitalului, Nr. 36, Jud. Arges;
 - Număr cadastral/număr topografic: 81471, 81872, 80943, 80297, DN 73C km37+185 – km39+360.
2. Lucrarile au fost executate in baza autorizatiei de construire eliberata de Comunei Valea Iasului nr. 53/03.12.2025 cu valabilitate pana la data de 03.12.2026 si autorizatiei de construire eliberata de de Primaria Municipiului Curtea de Arges nr. 109/15.12.2025 cu valabilitate pana la data de 15.12.2025.
3. Comisia de receptie si-a desfasurat activitatea in data de 23.12.2025 fiind formata din:

-Presedinte:

Dna. Purcoi Tragaista Alina – Reprezentant Spitalul R.R.P. Sf. Andrei

-Membrii:

Dl. Scarlat Nicolae – Reprezentant Primaria Valea Iasului;

Dl. Gilca Ion Alexandru – Reprezentant Primaria Municipiului Curtea de Arges

Ing. Nicoara Cosmin - Specialist in domeniul desemnat de investitor.

Reprezentant I.S.C. – ARGES

Dl. Gomoiu Bogdan – consilier superior - Reprezentant Consiliu Judetean Arges

-Secretar : Ing Catoiu Marius-Mihai – Diriginte de santier 8.1, 9.1, Autorizație nr. 00023801;

4. Au mai participat la receptie in calitate de invitati:

Executant si Proiectant: SC N POWER SERVICE SRL

Ing. Boian Andreea

5. Constatările comisiei de receptie:

- Vizualizarea lucrărilor executate;
- Existența documentelor ce intră în componența cartii tehnice a construcției.
- Existența ordinelor de plată privind plata taxelor de 0.1% și de 0.5% conform Legii 50/91 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată cu modificările ulterioare și Legea 10/1995 republicată, eliberate de IJC Argeș.
- Existența referatelor de prezentare întocmite de către : Dirigenții de Șantier, Proiectanți și Responsabili Tehnici cu Executia- cu privire la modul în care a fost executată lucrarea.

6.1. Capacități fizice realizate:

LES 20 kV cu cablu de tip A2XS(F)2Y 3x1x185/25mm² în lungime de traseu de 2340 m.

Stalp SC15015 echipat cu Separator vertical tip STEP Nv. Descarcatori 20kV cu oxid de zinc.

Suport capete terminale, Priza de pământ.

6.2. Nu au fost remediate aspectele consemnate în procesul verbal de suspendare a procesului de receptie la terminarea lucrărilor, inclusiv cele rezultate în urma expertizelor tehnice, ridicărilor topografice, încercărilor suplimentare, probelor, măsurătorilor și altor teste solicitate, în termenul de remediere, cuprinse în lista din Anexa nr. 1 la prezentul proces verbal;

NU ESTE CAZUL

6.3. Nu au fost realizate măsurile prevăzute în avizul de securitate la incendiu și în documentația de execuție din punct de vedere al prevenirii și al stingerii incendiilor cuprinse în lista din Anexa nr. 2 la prezentul proces verbal.

NU ESTE CAZUL

6.4. Lucrările cuprinse în lista din Anexa nr. 3 la prezentul proces verbal prezintă vicii care nu pot fi înlăturate și care prin natura lor implică nerealizarea uneia sau a mai multor cerințe fundamentale, caz în care se impun expertize tehnice, reproiectări, refaceri de lucrări și altele.

NU ESTE CAZUL

6.5. Valoarea finală a investiției **C+M** este de **926.957,26 lei fără TVA și de 1.121.618,28 lei cu TVA.**

6.5.1 Valoarea finală a investiției cu echipamente este de **937.345,26 lei fără TVA și de 1.134.187,76 lei cu TVA.**

6.6. Perioada de garanție 2 ani (24 de luni), conform contract.

6.7. Alte constatări, inclusiv ca urmare a solicitărilor suplimentare ale comisiei (nu s-a putut examina nemijlocit construcția, se constată că lucrările nu respectă autorizația de construire, reprezentantul Autorității administrației publice competente care a emis autorizația de construire/desființare, al I.S.C., al direcțiilor județene pentru cultură/direcții pentru Cultură al Municipiului București sau al inspectoratelor județene pentru situații de urgență propun respingerea recepției, etc.):

NU ESTE CAZUL

7. În urma constatărilor făcute, comisia de receptie decide:

Admiterea recepției la terminarea lucrărilor;

~~Respingerea recepției la terminarea lucrărilor.~~

8. Comisia de receptie motivează decizia luată prin:

- EXAMINAREA VIZUALĂ A LUCRĂRILOR;

- CONCLUZIILE MENTIONATE ÎN REFERATELE DE SPECIALITATE ALE PROIECTANTULUI, DIRIGINTILOR DE ȘANTIER ȘI RESPONSABILILOR TEHNICI CU EXECUTIA PRIVIND EXECUTIA LUCRĂRILOR;

- DOCUMENTELE CARTII TEHNICE A CONSTRUCTIEI.

9. Comisia de receptie recomanda luarea urmatoarelor masuri:

NU E CAZUL

10. Prezentul proces-verbal, continand 3 file si 0 Anexe, cu un total de 3 file, a fost incheiat astazi 23.12.2025 in 5 exemplare.

11. Alte mentiuni:

COMISIA DE RECEPTIE:

Nume si prenume:

Semnatura

- **Presedinte:** Dna. Purcoi Tragaista Alina

- **Membri:**

Dl. Scarlat Nicolae

Dl. Gilca Ion Alexandru

Ing. Nicoara Cosmin

Reprezentant I.S.C. – ARGES

Dl. Gomoiu Bogdan Bogdan

- **Secretar:** Ing Catoiu Marius-Mihai

INVITATI:

Executant/Proiectant:

Ing. Boian Andreea

LIPSA REPREZ.

